

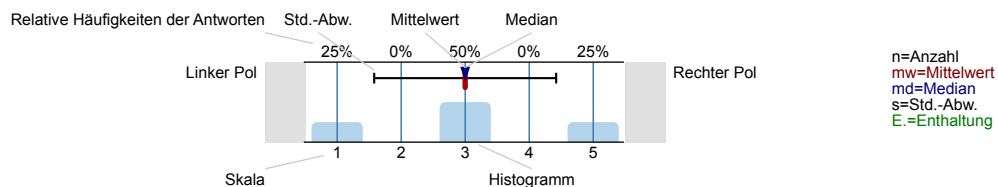
Dr. Josef Sawetz
18W Stratkom 1 (3) Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing (29.04.2019-01.05.2019)
Erfasste Fragebögen = 9



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

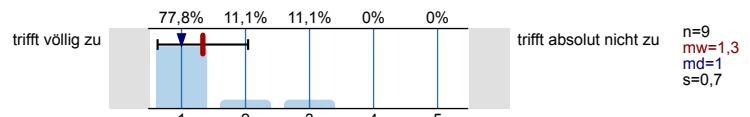
Legende

Frage

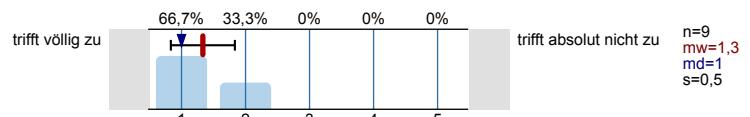


1. Inhalt / Lehrziel

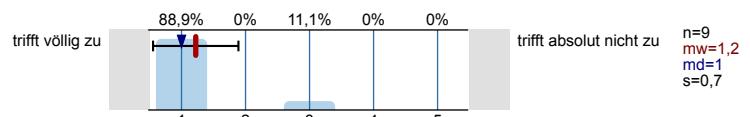
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

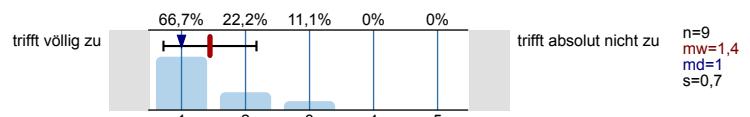


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

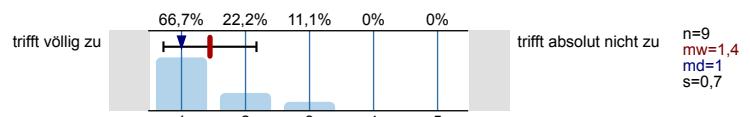


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

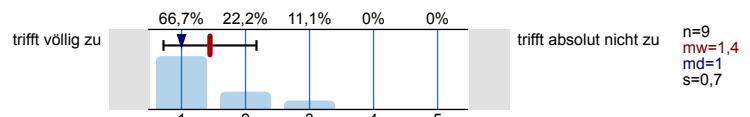
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

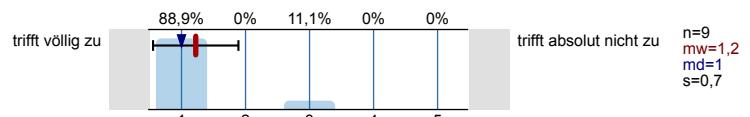


- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

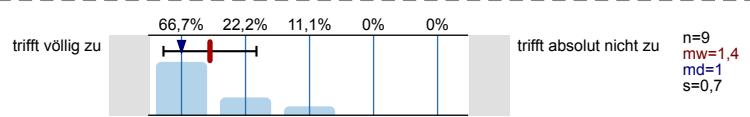


3. Unterlagen

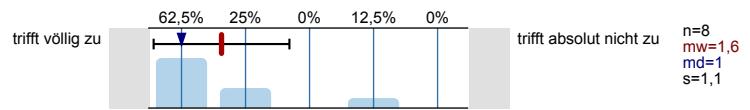
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.



- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



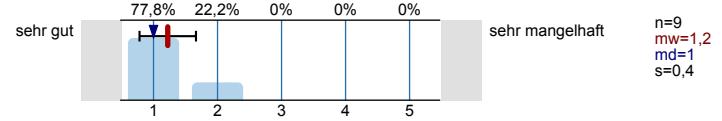
4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Profillinie

Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement
Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz
Titel der Lehrveranstaltung: 18W Stratkom 1 (3) Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1)	In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
1.2)	In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.3)	In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,7

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1)	Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.2)	Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.3)	Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

3. Unterlagen

3.1)	Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,7
3.2)	Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
3.3)	Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,6	md=1,0	s=1,1

4. Reflexion

4.1)	Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
------	--	------------------	--	-------------------------	-----	--------	--------	-------

5. Gesamtbewertung

5.1)	Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
------	---	----------	--	-----------------	-----	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Besser geht's nicht; hätte auch noch länger dauern können
- Lebendige und gut verständliche Vermittlung der Theorie, anschauliche Praxis, super Didaktiker - nicht das geringste auszusetzen! Ich überlege mir sogar, noch eine Lehrveranstaltung bei Dr. Sawetz zu besuchen, einfach weil er so gut ist.